

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO/3018-2/2023
Előzmény ügyiratszám: VKEFFO/996/2023
Ügyintéző: dr. Tóth Tibor
Telefon: **06-30-501-3277**, 06-1-459-7791
E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: A VKEFFO/996-39/2023 ügyiratszámú jegyzőkönyvben feltárt jogszabály-sértésekkel kapcsolatos jogkövetkezmények megállapítása

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) a **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (székhely: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 5.; a továbbiakban: **Szolgáltató**) vonatkozásában lefolytatott **átfogó ellenőrzés** során feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítására hivatalból indított közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

I. A Hivatal figyelmeztetés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:

I.1. Az ügyfélszolgálat működtetése

A Hivatal az ügyfélszolgálati fiókirodák jogellenes zárva tartása miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben** részesíti, egyúttal **felhívja**, hogy a jövőben az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartását a mindenkor hatályos jogszabályoknak és az Üzletszabályzatban foglaltaknak megfelelően biztosítsa.

Tiszta energia, fenntartható környezet

I.2. Kiszervezések ellenőrzése

a) Engedélyköteles kiszervezések:

A Hivatal, a kiszervezett tevékenységek engedély nélkül történő végzése miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben** részesíti, egyúttal **felhívja**, hogy a jövőben az engedélyköteles kiszervezett tevékenységekre vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezésnek megfelelően a Hivatal előzetes engedélyével összhangban végezze azokat.

b) Tájékoztatásköteles kiszervezések

A Hivatal a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség elmulasztása miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben** részesíti, egyúttal **felhívja**, hogy a jövőben a kiszervezésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések szerint (határidőben) tegyen eleget.

I.3. Beszerzési Terv

A Hivatal a 2022. évre elkészített Beszerzési Terv tartalmi hiányosságai miatt a Szolgáltatót **figyelmeztetésben** részesíti, egyúttal **felhívja**, hogy a jövőben a Beszerzési Terv elkészítése során vegye figyelembe a vonatkozó jogszabályi előírásokat és azoknak maradéktalanul tegyen eleget.

I.4. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése

A Hivatal a Szolgáltatót a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben szereplő feladat, a Hivatal tájékoztatása nélkül történő elmaradása miatt **figyelmeztetésben** részesíti, egyúttal **felszólítja** a Szolgáltatót, hogy a jövőben a jogszabályban előírtaknak megfelelően a jóváhagyott gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrész feladatainak elhagyása, átütemezése, vagy előre nem tervezett feladat megvalósítása esetén kérje a Hivatal előzetes hozzájárulását, vagy tájékoztassa a Hivatalt.

II. A Hivatal tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankciót alkalmaz az alábbi jogsértések tekintetében:

II.1. Gazdasági mutatók ellenőrzése

A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy a tőkeerősségi- és az eladósodottsági mutatók jogszabályi megfelelése érdekében legkésőbb **2024. december 31. napjáig** tegye meg a szükséges intézkedéseket, és erről a Hivatalt tájékoztassa.

II. 2. Vízzogi üzemeltetési engedélyek

A Hivatal kötelezi a Szolgáltatót, hogy a **VEZS-IV megnevezésű és 11-21157-1-001-00-04 hivatali azonosítóval rendelkező** víziközmű-rendszer meghosszabbított vízzogi üzemeltetési engedélyeit **2024. március 31. napjáig** küldje meg a Hivatal részére.

III. A Hivatal közigazgatási bírság szankciót alkalmaz az alábbi jogsértés tekintetében:

A Hivatal, az egyes kiszervezett tevékenységekre engedélyezett éves árszínvonalra vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt

**500.000 Ft, azaz ötszázezer forint
víziközmű-felügyeleti bírságot**

szab ki a Szolgáltatóval szemben, amelyet a Hivatal 10032000-01714373-00000000 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással kell megfizetnie, a határozat véglegessé válását követő **15 napon belül**.

A Hivatal felhívja a figyelmet, hogy az eljárása során kiszabott bírság – meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelynek behajtása iránt a Hivatal intézkedik.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felhívásoknak a megadott határidőben nem tesz eleget, a Hivatal a végrehajtási eljárást megindítja, és a végrehajtás során pénzbírság, illetve eljárási bírság kiszabásának lehet helye, amelynek mértéke 500.000 Ft-ig, illetve 1.000.000 Ft-ig terjedhet.

A Hivatal felhívja a Szolgáltató figyelmét arra, hogy amennyiben a fenti felszólításoknak nem tesz eleget és nem szünteti meg a jogsértést, vagy nem teljesíti kötelezettségét, a Hivatal a Szolgáltató engedélyét módosíthatja vagy visszavonhatja. A határozatban foglaltak teljesítését a Hivatal utóellenőrzés keretében vagy a következő átfogó ellenőrzés során is vizsgálhatja.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras.d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal eljárási költséget nem állapít meg.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A Hivatal a jogorvoslati kérelem benyújtására rendelkezésre álló idő elteltével jelen döntés meghatározott adatait bejegyzí a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába. A Nyilvántartás a bejegyzés időpontjától számított három év elteltéig tartalmazza a döntéssel összefüggésben nyilvántartott adatokat.

INDOKOLÁS

A Hivatal az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (a továbbiakban: **Ákr.**) és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 5/A. § (1) és (3) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően a Szolgáltatónál hivatalból átfogó ellenőrzést indított 2023. március 13. napján.

Az átfogó ellenőrzés tárgyát képezte a 2021. január 1. – 2022. december 31. közötti ellenőrzött időszakban a Szolgáltató:

- általános jogi megfeleléség vizsgálata
- tulajdonosi szerkezet vizsgálata
- személyzeti feltételek vizsgálata
- honlap megfeleléségének vizsgálata
- ügyfélszolgálat működésének vizsgálata
- közgazdasági viszonyok vizsgálata
- víziközmű-rendszerek vizsgálata
- technikai, szervezeti feltételek vizsgálata

- felhasználói egyenérték vizsgálata
- a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata.

Tekintettel arra, hogy a Hivatal az ellenőrzés eredményeként több megállapítást is tett, azt a Vksztv. 5/C. § (1) bekezdése alapján a VKEFFO/996-36/2023 számú jegyzőkönyv tervezetbe foglalta, amelyre a Szolgáltató észrevételt tett.

Az észrevételek elbírálását követően a Hivatal kibocsátotta a VKEFFO/996-39/2023 számú végleges jegyzőkönyvet, melyben megállapította, hogy a hatósági ellenőrzés jogsértést tárt fel az alábbi területeken:

- ügyfélszolgálat működtetésének vizsgálata,
- kiszervezések ellenőrzése (kiszervezési engedély hiánya, tájékoztatási kötelezettség megsértése, egyes kiszervezett tevékenységekre engedélyezett éves árszínvonal túllépése),
- Beszerzési szabályzatban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése (Beszerzési Terv),
- gazdasági mutatók ellenőrzése (tőkeerősségimutató, eladósodottsági mutató),
- vízjogi üzemeltetési engedélyek hiánya,
- jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglaltak végrehajtása.

A Hivatal a végleges jegyzőkönyv megállapításaira figyelemmel a Vksztv. 5/C. § (4) bekezdés b) pontja alapján 2023. szeptember 18. napján megindította a feltárt jogsértések jogkövetkezményeinek megállapítása iránti eljárást.

A Hivatal jelen határozatát az átfogó ellenőrzés során tett adatszolgáltatások tartalmát, továbbá a Hivatal rendelkezésére álló adatokat, valamint a Szolgáltató nyilatkozataiban foglaltakat figyelembe véve hozta meg.

Az eljárás során alkalmazandó jogszabályok tekintetében megállapítható, hogy a Vksztv. ellenőrzésre és az ahhoz kapcsolódó eljárásokra vonatkozó rendelkezéseit a 2023. évi XVII. törvény módosította. A módosítások 2023.06.10-től hatályosak, tekintettel azonban arra, hogy az átfogó ellenőrzés 2023. március 13. napján indult, melynek tárgyát a 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti ellenőrzött időszak képezte, a Hivatal jelen eljárás során is a Vksztv. 2023.06.09. napjáig hatályos rendelkezései alapján értékelte a Szolgáltató 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti tevékenységét.

A Vksztv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) rendelkezéseit a 243/2023. (VI. 20.) Korm. rendelet szintén módosította. A módosítások 2023.06.21-től hatályosak, tekintettel azonban arra, hogy az átfogó ellenőrzés 2023. március 13. napján indult, melynek tárgyát a

2021.01.01. – 2022.12.31. közötti ellenőrzött időszak képezte, a Hivatal jelen eljárás során is a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos rendelkezései alapján értékelte a Szolgáltató 2021.01.01. – 2022.12.31. közötti tevékenységét.

1. A feltárt jogsértések

1.1. Ügyfélszolgálati irodák zárva tartásának vizsgálata

A Vhr. 89/A. §-a szerint:

„(1) A víziközmű-szolgáltató állandó ügyfélszolgálati irodát, illetve ügyfélszolgálati fiókirodát (a továbbiakban együtt: ügyfélszolgálat) működtet a felhasználói és elkülönített vízhasználói bejelentések és az általa kezdeményezett ügyek intézésére, panaszok kivizsgálására és orvoslására, a felhasználók tájékoztatására.

(2) Az állandó ügyfélszolgálati iroda a hét minden munkanapján legalább napi 6 órás, és - 5 munkanapos hetet alapul véve - legalább heti 36 órás nyitva tartással működik, ahol a hét legalább egy munkanapján a meghosszabbított nyitva tartást 20 óráig biztosítani kell. Az állandó ügyfélszolgálati irodán a nyitva tartási időben biztosítani kell a bankkártyás és a készpénzes fizetési lehetőséget.

*(3) * Az ügyfélszolgálati fiókiroda legalább heti két munkanapon, összesen legalább heti 8 órás nyitva tartással működik, ahol a hét legalább egy munkanapján az ügyintézés 18 óráig biztosított. Az ügyfélszolgálati fiókiroda köteles fizetési számlára történő készpénzbefizetési utalványt rendelkezésre tartani, és - ha azt a víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata előírja - készpénzes fizetési lehetőséget biztosítani.*

(4) A víziközmű-szolgáltató legalább egy állandó ügyfélszolgálati irodát köteles működtetni a székhelyén, vagy az üzemeltetési területének azon településén, ahol a legtöbb felhasználót és elkülönített vízhasználót ellátja, továbbá az ellátási területen fekvő megyei jogú városban (fővárosban). Minden más ellátási területen, ahol a víziközmű-szolgáltató rendszeréhez tartozó felhasználók és elkülönített vízhasználók száma összességében meghaladja a 20 000-et, a víziközmű-szolgáltató fiókirodát működtet a tömegközlekedéssel legjobban elérhető, központi fekvésű településen.

(5) Az ügyfélszolgálati fiókiroda az ellátási területén lévő felhasználási hellyel rendelkező felhasználókat és elkülönített vízhasználókat fogadja. Az állandó ügyfélszolgálati irodában a víziközmű-szolgáltatóval szerződéses kapcsolatban álló,

vagy szerződést létesíteni szándékozó valamennyi ügyfél intézheti ügyeit, függetlenül a felhasználási helytől.

(6) Az ügyfélszolgálatok (2) és (3) bekezdés figyelembevételével megállapított nyitvatartási idejét a víziközmű-szolgáltató üzletszabályzata rögzíti.”

Az ügyfélszolgálati irodák zárva tartásának vizsgálata tekintetében a Szolgáltató észrevételének megvizsgálását követően a Hivatal az alábbiakat állapította meg az ellenőrzés során.

A Szolgáltató beadványában tájékoztatta a Hivatalt, hogy állandó ügyfélszolgálati iroda, valamint ügyfélszolgálati fiókirodáinak működését 31 fővel biztosítja. Az üzemeltetett, állandó-, illetve fiókirodákban 2022. március 31-ig csak időpont foglalással, 2022. április 1. napjától időpont foglalás nélkül is fogadott ügyfeleket.

A Szolgáltató beadványában úgy nyilatkozott, hogy 2022-ben az alábbi munkanapokon szünetelt az ügyfélfogadás:

- Összes fiókiroda: 2022. 10.15; 2022.12.27-30. – technikai okok.
- Tiszafüredi fiókiroda: 2022.06.06-07., 2022.06.13-14.
- Jászberényi fiókiroda: 2022.07.18.
- Fehérgyarmati fiókiroda: 2022.08.15-19., 2022.09.19., 2022.11.08.
- Mátészalkai fiókiroda: 2022.08.03.
- Mezőtúri fiókiroda: 2022.09.07.
- Püspökladányi fiókiroda: 2022.10.04., 2022.12.07., 2022.12.22-31.
- Kisújszállási fiókiroda: 2022.03.23-25., 2022.12.19-31.
- Karcagi fiókiroda: 2022.12.19.
- Törökszentmiklósi fiókiroda: 2022.06.13-14., 2022.06.20-21., 2022.06.27-28., 2022.07.04-05., 2022.07.11-12., 2022.07.18-19., 2022.07.25-2022.08.09., 2022.08.15-16., 2022.08.22-23., 2022.08.29-31., 2022.09.05-06., 2022.09.12-13., 2022.09.19-20., 2022.09.26-27.

Megállapítható, hogy sem a Vksztv., sem a Vhr. nem biztosít lehetőséget az ügyélszolgálati fiókiroda üzletszabályzatban, illetve a Vhr. 89/A. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott munkanapokra vonatkozó nyitvatartási idejétől történő eltérésre.

A Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 89/B. § (1) bekezdése szerint - *Az ügyfélszolgálat az ügyfelek részére nyitva álló helyiségben személyes ügyintézés lehetősége mellett vagy írásos, telefonos és elektronikus úton biztosítja az ügyintézés lehetőségét.*

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató megsértette a Vhr. 89/A. § (3) bekezdésében foglalt előírást, azzal, hogy a fenti időpontokban a személyes ügyfélfogadást nem tette elérhetővé ügyfélszolgálati fiókirodáiban.

1.2. Kiszervezések ellenőrzése

a) Engedélyköteles kiszervezések

I. Kiszervezési engedélyek meglétének vizsgálata

A Vhr. 43. § (1) bekezdése szerint „Ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.”

A Vhr. 47. § (1) bekezdése szerint „Ha a víziközmű-szolgáltató a kiszervezési engedély alapján megkötí a kiszervezésre irányuló szerződést vagy annak módosítását, az elfogadó jognyilatkozat a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:69. § (1) bekezdése szerinti hatályossá válását követő 30 napon belül köteles annak egy példányát a Hivatal részére tájékoztatásul megküldeni.”

A Vhr. 49. §-a alapján „A Hivatal előzetes engedélye szükséges az ellátási területre vonatkozó, víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséhez:

1. víziközmű napi üzemben tartása,
2. közműves ivóvízellátást biztosító víziközmű közegészségügyi kockázattal járó, vezetékhálózati hibaelhárítása,
3. víziközmű hibaelhárítási ügyelet biztosítása,
4. ügyfélszolgálati tevékenység,
5. bekötési vízmérő leolvasása,
6. díjbeszedés,
7. felhasználási hely ellenőrzése,
8. bekötési vízmérő cseréje,
9. felhasználási helyen szüneteltetés érdekében végzett beavatkozás,
10. bekötési vízmérő javítása, felújítása,
11. ivóvízhálózat veszteségmérése és -elemzése,
12. szennyvízcsatorna-hálózat kamerás vizsgálata,
13. szennyvízcsatorna-hálózatokat terhelő idegen vizek feltárása,
14. ivóvízhálózat mosatása,
15. szennyvízhálózat mosatása,

16. víziközmű-üzemeltetési tevékenységgel összefüggő laborvizsgálatok végzése a radioaktivitás-vizsgálatok kivételével,
17. létfontosságú rendszerelem védelme,
18. víziközmű-üzemeltetés teljes körű informatikai üzemirányítása.”

A Szolgáltató a Hivatal nyilvántartása szerint az alábbi kiszervezési engedélyekkel rendelkezik a vizsgált időszak tekintetében.

Kiszervezett tevékenység (Vhr. 49. §)	Engedélyezett összeg (Ft+ÁFA)	Engedélyező határozat száma	Engedély időtartama
15. szennyvízhálózat mosatása	326 408 197,-	VHSFO/33-4/2022	36 hónap (2022.02.21.)
16. víziközmű-üzemeltetési tevékenységgel összefüggő laborvizsgálatok végzése	4 282 800,-	VSFO/3-1/2022	36 hónap (2022.12.07.)
16. víziközmű-üzemeltetési tevékenységgel összefüggő laborvizsgálatok végzése	3 613 800,-	KSFO_2019/173-5	36 hónap (2019.05.06)
1. víziközmű napi üzemben tartása (szennyvíziszap, komposztálása, komposztáló létesítmény üzemeltetése)	4 732 776,-	KSFO/474-4/2020 (KSFO_2019/618-6 módosítása)	2020.08.11.
1. víziközmű napi üzemben tartása (szennyvíziszap, komposztálása, komposztáló létesítmény üzemeltetése)	6 380 910,-	VHSFO/642-5/2022 (KSFO/474-4/2020 módosítása)	2022.10.24.
1. víziközmű napi üzemben tartása (szennyvíziszap, komposztálása, komposztáló létesítmény üzemeltetése)	6 853 570,-	VHSFO/73-1/2023 (VHSFO/642-5/2022 módosítása)	2023.01.23.
10. bekötési vízmérő javítása, felújítása	2022. évben: 76 019 238,- 2023. évben: 59 429 468,- 2024. évben: 31 192 368,-	VHSFO/35-5/2022	36 hónap (2022.02.21.)

A Szolgáltató átfogó ellenőrzés során szolgáltatott beadványai alapján az alábbi engedélyköteles kiszervezett tevékenységeket folytatta a vizsgált időszakra vonatkozóan.

Partner neve	Szerződés hatálya	Vhr 49. § szerinti besorolás	Engedélyező határozat száma	Éves nettó érték (2022) (Ft)
Partner 1.	2018.01.01.- közbeszerzési eljárás lefolytásáig	17.	VSFO/162-3/2023	20 792 458

Partner 2.	2019.07.10.- aláírást követő 36 hónap	16.	KSFO_2019/173-5 (2019)	27 300
Partner 3.	2019.07.10. - aláírást követő 36 hónap	16.	KSFO_2019/173-5 (2019)	3 571 920
Partner 4.	2019. 11. 05. - aláírást követő 36 hónap	1.	KSFO_2019/618-6 (2019)	6 940 080
Partner 5.	2022.05.26.- 2022.12.31.	10.	VHSFO/35-5/2022	11 142 800
Partner 6.	2022.08.23- 2022.12.31.	10.	VHSFO/35-5/2022	9 747 550
Partner 7.	2022.03.11- aláírást követő 36 hónap	15.	VHSFO/33-4/2022	53 695 400
Partner 8.	2022.05.30- aláírást követő 36 hónap	15.	VHSFO/33-4/2022	41 959 079

A Szolgáltató az átfogó ellenőrzés során az alábbi engedélyköteles kiszervezési partnerei kapcsán a Hivatal által kiadott engedélyező határozatok vonatkozásában az alábbi nyilatkozatokat tette.

- **Partner 1.** (Vhr 49. § 17. – létfontosságú rendszerelem védelme tevékenység): - „2022. áprilisában merült fel az igény arra, hogy a balmazújvárosi telephelyen igénybe vegyünk az élőerős őrzési szolgáltatást. A tárgyban közbeszerzési eljárás van folyamatban, azonban tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás hosszabb időt vesz igénybe, engedélykérelemmel fordultunk a Hivatalhoz, amelyet a VSFO/162-3/2023. számú határozattal kapta meg a Társaság.”
- **Partner 6.** (Vhr. 49.§ 10. bekötési vízmérő javítása, felújítása tevékenység): - „Az engedélyt 2022-ben kapta meg a Társaság, amely alapján a szerződés módosításra került (VHSFO/35-5/2022.)”
- **Partner 8.** (Vhr. 49.§ 15. szennyvízhálózat mosatása tevékenység): - „Az engedélyt 2022-ben kapta meg a Társaság, amely alapján a szerződés módosításra került (VHSFO/33-4/2022.)”
- **Partner 7.** (Vhr. 49.§ 15. szennyvízhálózat mosatása tevékenység): - „Az engedélyt 2022-ben kapta meg a Társaság, amely alapján a szerződés módosításra került (VHSFO/33-4/2022.)”

A fenti partnerek vonatkozásában a Hivatal az alábbiakat állapítja meg.

A Partner 1. által végeztetett, Vhr. 49.§ 17. létfontosságú rendszerelem védelme tevékenységet, a Hivatal 2023. március 29. napján véglegessé vált, VSFO/162-3/2023 ügyiratszámú határozatában engedélyezte, így megállapítható, hogy **ezen tevékenység kiszervezését az ellenőrzött időszakban a Szolgáltató a Hivatal előzetes engedélye nélkül végeztette, megsértve ezzel a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 43. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

A Hivatal **2022. február 21. napján véglegessé vált, VHSFO/33-4/2022 ügyiratszámú határozatában engedélyezte a szennyvízhálózat mosatása** tevékenység kiszervezését a Szolgáltató részére, továbbá a szintén **2022. február 21. napján véglegessé vált VHSFO/35-5/2022 ügyiratszámú határozatában adott engedélyt a Szolgáltatónak a bekötési vízmérő javítása, felújítása** tevékenység kiszervezésére.

Az alábbi partnerek tételes gazdasági vizsgálata alapján megállapítható, hogy

- Partner 6. által végeztetett, Vhr. 49.§ 10. bekötési vízmérő javítása, felújítása tevékenység
- Partner 7. által végeztetett, Vhr. 49. § 15. szennyvízhálózat mosatása tevékenység, valamint
- Partner 8. által végeztetett, Vhr. 49. § 15. szennyvízhálózat mosatása tevékenység

kiszervezését **2022.01.01 és 2022.02.20 közötti időszakban a Szolgáltató a Hivatal előzetes engedélye nélkül végeztette, megsértve ezzel a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 43. § (1) bekezdésében foglaltakat.**

A fentiek alapján megállapítható, hogy a **Szolgáltató megsértette a Vhr. 43. § (1) bekezdésében foglalt előírást.** A Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 43. § (1) bekezdése szerint –

„Ha a víziközmű-szolgáltató valamely 49. § szerinti tevékenységet részben vagy egészben ki kíván szervezni, a tevékenység kiszervezését megelőzően a kiszervezés engedélyezése érdekében kérelemmel fordul a Hivatalhoz.

[...]

10. bekötési vízmérő javítása, felújítása[...],

15. szennyvízhálózat mosatása[...],

17. létfontosságú rendszerelem védelme.”

A beérkezett iratanyag alapján megállapítható, hogy a Szolgáltató engedélyköteles kiszervezési szerződéseinek Vhr. 49. § szerinti besorolása megfelelően történt.

II. Az egyes tevékenységekre engedélyezett éves árszínvonal vizsgálata

A Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 44. § (3) bekezdése szerint: „A Hivatal az engedélyező határozatban

a) az (1) bekezdés szerinti összehasonlító elemzés alapján és a Vksztv. 45. § (2) bekezdése szerinti feltételre tekintettel meghatározza azt a - kérelem tárgyát képező tevékenységre vonatkozó - szolgáltatási díjat, amelynél magasabb ellenérték a kiszervezési szerződésben nem köthető ki érvényesen, [...]”

Partner megnevezése	Szerződés tárgya	Vhr. szerinti besorolás	Szerződés kelte, lejárt	Kiszervezést engedélyező határozat száma	Kiszervezett tevékenység értéke 2022. év (nettó Ft)	Engedélyezett árszínvonal 2022. év (nettó Ft)
Partner 6.	Vízmérő berendezés javítása, felújítása és hitelesítése	49. § 10.	2012. 03.20. – határozatlan	VHSFO/35-5/2022)	119.185.455	76.019.238
Partner 5.	Vízmérők javítása, felújítása és hitelesítése		2022.05.26 – 2022.12.31		11.142.800	
Partner 6.	Vízmérők javítása, felújítása és hitelesítése		2022.08.23 – 2022.12.31		9.747.550	
Partner 7.	Szennyvízhálózat mosatás és duguláselhárítás	49. § 15.	2012.01.01 – határozatlan	VHSFO/33-4/2022	31.439.072	326.408.19 <u>Z</u>
Partner 8.	Szennyvízcsatorna mosatása és tisztítása, települési folyékony hulladék szippantása és szállítása		2012.01.01 – közbeszerzési eljárás lefolytatásáig		8.800.000	
Partner 8.	Szennyvízhálózat mosítási tevékenység		2022.03.11 – aláírást követő 12 hónap		53.695.400	
Partner 7.	Szennyvízhálózat mosítási tevékenység		2022.05.30 – aláírást követő 12 hónap		41.959.079	

Partner 2.	Akrilamid paraméter vizsgálata	49. § 16.	2019.07.10 – aláírást követő 36 hónap	KSFO_2019/173-5(2019)	27.300	<u>3.613.800</u>
Partner 3.	Glifozát és AMPA peszticidek vizsgálata		2019.07.10 – aláírást követő 36 hónap		3.571.920	
Partner 4.	Nagyecséd komposztáló telep üzemeltetése	49. § 1.	2019.11.05 – aláírást követő 36 hónap	KSFO_2019/618-6 (2019) KSFO/474-7/2020 VHSFO/642-5/2022 VSFO/73-1/2023	6.940.080	<u>6.853.570</u>

A fenti táblázat alapján megállapítható, hogy a **VHSFO/35-5/2022 ügyiratszámú határozatban engedélyezett** (Vhr. 49. § 10. bekötési vízmérő javítása, felújítása), valamint a **KSFO_2019/618-6(2019), KSFO/474-7/2020, VHSFO/642-5/2022 és VSFO/73-1/2023 ügyiratszámú határozatokban engedélyezett** (Vhr. 49. § 1. víziközmű napi üzemben tartása) árszínvonalat a vizsgált időszakban a Szolgáltató nem tartotta be, megsértve ezzel a Vhr. 44. § (3) bekezdésének a) pontját.

A Szolgáltató adatszolgáltatásában feltüntette a **Partner 1. által végeztetett, Vhr. 49. § 17. létfontosságú rendszerelem védelme tevékenységet** is (2022. év tekintetében 20.792.458,- Ft összegben), mely tevékenység kiszervezését a Hivatal 2023. március 29. napján véglegessé vált, VSFO/162-3/2023 ügyiratszámú határozatában engedélyezett. Tekintettel arra, hogy a **végzett tevékenység vonatkozásában korábban a Szolgáltató nem rendelkezett hatályos engedéllyel, így megállapítható, hogy ezen tevékenység kiszervezését az ellenőrzött időszakban a Szolgáltató a Hivatal előzetes engedélye nélkül végeztette, megsértve ezzel a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 43. § (1) bekezdésében foglaltakat** (a részletes megállapításokat az 5.1.1-es pont tartalmazza).

A Hivatal határozataiban engedélyezett éves árszínvonalak betartásának vizsgálata során, **ez egyes partnerek tételes szállítói kartonjai alapján az alábbiak állapíthatók meg:**

- **Partner 6. által végeztetett, Vhr. 49. § 10. bekötési vízmérő javítása, felújítása** tevékenységet a Hivatal a VHSFO/35-5/2022. iktatószámú, 2022.02.21. napján véglegessé vált határozatában engedélyezte, ugyanakkor a Szolgáltató már ezen időpont előtt is fogadott be számlákat a partnertől.

2022.01.01 és 2022.02.20 közötti időtartamban a partner szállítói kartonján 14 db könyvelt tétel szerepel, 5.987.084,- Ft összegben.

- **Partner 8. által végeztetett, Vhr. 49. § 15. szennyvízhálózat mosatása** tevékenységet a Hivatal a VHSFO/33-4/2022. iktatószámú, 2022.02.21. napján véglegessé vált határozatában engedélyezte, ugyanakkor a Szolgáltató már ezen időpont előtt is fogadott be számlákat a partnertől. 2022.01.01 és 2022.02.20 közötti időtartamban a partner szállítói kartonján 10 db könyvelt tétel szerepel, 1.334.099,- Ft összegben.
- **Partner 7. által végeztetett, Vhr. 49. § 15. szennyvízhálózat mosatása** tevékenységet a Hivatal a VHSFO/33-4/2022. iktatószámú, 2022.02.21. napján véglegessé vált határozatában engedélyezte, ugyanakkor a Szolgáltató már ezen időpont előtt is fogadott be számlákat a partnertől. 2022.01.01 és 2022.02.20 közötti időtartamban a partner szállítói kartonján 92 db könyvelt tétel szerepel, 13.678.933,- Ft összegben.

Mindhárom partner esetében megállapítható, hogy az általuk végzett tevékenységek kiszervezését 2022.01.01. és 2022.02.20. közötti időszakban a Szolgáltató a Hivatal előzetes engedélye nélkül végeztette, megsértve ezzel a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 43. § (1) bekezdésében foglaltakat.

b.) Tájékoztatás kötelees kiszervezések

A Vhr. vizsgált időszakban hatályos 50. § (1) bekezdése alapján „A Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről:

1. számlakészítés, számlafeldolgozás,
2. számla és levélküldemények előkészítő feldolgozása, nem postai kézbesítése,
3. könyvelés, bérszámfejtés, társadalombiztosítási ügyintézés,
4. víziközmű-üzemeltetés körében felmerülő és azzal kapcsolatos rendszeres fuvarozási és szállítmányozási feladatok végzése,
5. víziközmű-hálózati elemek szervizelése, felújítása és javítása, különösen nyomákszabályozók, tűzcsapok, elzáró szerelvények, szennyvízátemelők, vákuumgépházak, szagtalanító és szagcsökkentést biztosító berendezések, fővezetékek kitakarás nélküli javítása,
6. ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fertőtlenítő berendezéseknek,

*víz tisztítási technológiák berendezéseinek, vízbeszerzés létesítményeinek, víztárolás létesítményeinek szervizelése, felújítása és javítása,
7. szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül szivattyúknak, kompresszoroknak, fűvóknak, gázmotoroknak, gépi rácsoknak és szűrőknek, szennyvíztisztítás célgépeinek, iszapvíztelenítés célgépeinek, iszapkezelés célgépeinek szervizelése és javítása,
8. energiaellátás, vezérlés és adattovábbítás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek, ezen belül transzformátoroknak, aggregátoroknak, kapcsolószekrényeknek, frekvenciaváltóknak, irányítástechnikai berendezéseknek, adattovábbítást és vezérlést biztosító berendezéseknek a szervizelése, felújítása és javítása.”*

A Szolgáltató beadványában előadta, hogy a 57 db Vhr. 50. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatás köteles kiszervezett tevékenységet végeztetett 26 partnerrel a vizsgált időszakban.

Megállapítható, hogy a Szolgáltató átfogó ellenőrzés során megküldött beadványai egyezést mutatnak a Hivatal nyilvántartásával a tájékoztatás köteles kiszervezett tevékenységek tekintetében.

Megállapítható, hogy az alábbi tájékoztatás köteles kiszervezési szerződések tekintetében a Szolgáltató a vonatkozó 30 napos határidőt túllépve küldte meg a Hivatal részére az adott szerződés másolatát tájékoztatásul, ezzel megsértette Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 50. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Vhr. besorolás	Partner	kiszervezett tevékenység megjelölése	szerződés megkötése	Hivatal részére történő megküldés
50.§ 7.	Partner I.	Tiszafüred település szennyvíztisztító telep utóülepítő kotró gépészeti felújítás, biológiai műtárgy levegőztető membránok cseréje	2022.07.20	2022.09.19
50.§ 4.	Partner II.	rácsszemét elszállítása és további kezelése a TRV Zrt. Mindenkori működési területén	2022.03.01	2022.04.20
50.§ 4.	Partner III.	vasiszap elszállítása és további kezelése a TRV Zrt. Mindenkori működési területén	2022.03.01	2022.04.20
50.§ 4.	Partner IV.	szennyvíziszap elszállítása és kezelése	2022.05.07	2022.06.16
50.§ 7.	Partner V.	Élinvest gyártmányú berendezés rendszeres karbantartása és javítása	2022.11.24	2023.01.12
50.§ 7.	Partner VI.	Iszapvíztelenítő gépek karbantartása, javítása, felújítása	2022.11.24	2023.01.12
50.§ 7.	Partner VII.	gépi rács és homokfogó karbantartása, szükség szerinti javítása, felújítása	2022.11.24	2023.01.12

A Beszerzési Szabályzatban foglaltaknak való megfelelés vizsgálata során a Hivatal feltárta, hogy

- **a Hach Lange Kft.-vel 2021.08.19-én kötött vállalkozási keretszerződés alapján végeztetett tevékenység (oldott oxigén mérő karbantartása) a tájékoztatás köteles kiszervezési szabályok közzé tartozik (Vhr. 50. § (1) bekezdés 6. ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek, gépeinek és berendezéseinek [...] szervizelése és javítása,)**

viszont a vonatkozó szerződés határidőn belüli megküldését a Hivatal felé a Szolgáltató elmulasztotta, azt csak jelen átfogó ellenőrzés során mutatta be a Hivatal felé, megsértve ezzel a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 50. § (1) bekezdésében foglalt tájékoztatási kötelezettségét.

A Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 50. § (1) bekezdése szerint – „A Hivatalt a szerződés létrejöttét követő 30 napon belül, a szerződés másolatának megküldésével tájékoztatni kell az ellátási területre vonatkozó víziközmű-üzemeltetés alábbi tevékenységeinek részben vagy egészben történő kiszervezéséről:

4. víziközmű-üzemeltetés körében felmerülő és azzal kapcsolatos rendszeres fuvarozási és szállítmányozási feladatok végzése,
6. ivóvízellátás speciális tárgyi eszközeinek, [...], felújítása és javítása,
7. szennyvíztisztítás speciális tárgyi eszközeinek [...] szervizelése és javítása.”

c) A Szolgáltató észrevétele

A Szolgáltató a kiszervezések ellenőrzése témakör vonatkozásában is észrevételt tett, melyben az alábbiakat adta elő.

„Társaságunk a Partner 6-tal bekötési vízmérő felújítása és javítása, valamint Partner 8-al és a Partner 7-el szennyvízhálózat mosatása tárgyában kötött szerződéseket a Hivatal előzetes engedélye nélkül. A jelen eljárásban vizsgálat időszak alatt az engedélyezése eljárás már folyamatban volt, a jogsértést és az ahhoz kapcsolódó jogkövetkezményeket az azt megelőző évek átfogó ellenőrzése már megállapította.

A 30 napos határidő betartása sokszor jelent problémát Társaságunk számára, az aláírási/jóváhagyási folyamat elhúzódása miatt. Ugyanakkor a 30 napos határidőn túl ugyan, de egy szerződést kivéve minden esetben megtörtént a Hivatal tájékoztatása.”

A Hivatal a Szolgáltató kiszervezésekkel kapcsolatos észrevételét megvizsgálta és az alábbi megállapításokat tette, azok értékelése során.

Az engedély-köteles kiszervezések tekintetében szükséges leszögezni, hogy a **Hivatal** – mint az az ellenőrzési program vonatkozó részében is rögzítésre került – a **jelen átfogó ellenőrzés során a kiszervezett tevékenységek ellenőrzése témakörének tekintetében a 2022. évre vonatkozóan folytatott vizsgálatot** (tehát az ellenőrzött időszak 2022. január 1 – 2022. december 31.). Az ellenőrzött időszak alapján téves a Szolgáltató azon álláspontja, mely szerint a Hivatal a fent hivatkozott partnerekkel történt kiszervezések esetében már a korábbi átfogó ellenőrzések során jogsértés-, valamint azokhoz jogkövetkezményeket állapított meg. **A Hivatal minden átfogó ellenőrzés során az adott** (vonatkozó ellenőrzési programban megjelölt) **ellenőrzési időszakban történt eseményeket értékeli, és azok jogszerűtlensége esetén állapít meg jogsértés(eket), illetve ahhoz kapcsolódó jogkövetkezményeket. A Hivatal a Szolgáltató engedély nélküli kiszervezésekre tett észrevételét elutasítja.**

A jogsértés körülményeit – konkrétan a jogszerű állapot helyreállítására tett intézkedéseket, valamint a jogsértés fennállásának korlátozott időtartamát – a Hivatal **a jogkövetkezmények megállapítása során értékeli.**

A Szolgáltató tájékoztatási kötelezettsége vonatkozásában tett észrevételét a Hivatal tudomásul veszi, és a Szolgáltató ilyen irányú **együttműködési törekvéseit a jogkövetkezmények meghatározása során figyelembe vette.**

Tekintettel arra, hogy a Szolgáltató észrevételében a feltárt jogsértések tényét nem vitatta, valamint nem adott elő olyan új tényt, illetve körülményt, amely a jegyzőkönyv tervezetben foglalt megállapítások módosítását tenné indokolttá, így **a Hivatal a kiszervezések ellenőrzése témakörben tett megállapításait a végleges jegyzőkönyvben is fenntartotta.**

Összegezve, a Hivatal a Szolgáltató észrevételének figyelembe vételével a kiszervezések vizsgálata során az alábbi jogszabálysértéseket tárta fel.

A Szolgáltató

- **4 db partnerrel, 3db tevékenységet a Hivatal előzetes engedélye nélkül szervezett ki,**
- **az egyes tevékenységekre vonatkozó, Hivatal által engedélyezett éves árszínvonalat túllépte,**
- **Hivatal felé történő tájékoztatási kötelezettségét több esetben elmulasztotta.**

1.3. Gazdasági mutatók ellenőrzése

A Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 4. számú mellékletében foglalt előírások alapján:

“Az Sztv. fogalmainak felhasználásával az alábbi gazdasági mutatókat és értékhatárokat kell figyelembe venni a víziközmű-szolgáltatás végzéséhez előírt víziközmű-szolgáltatói és működési engedély (a továbbiakban: engedély) kiadásához.

A meghatározott mutatókat a víziközmű-szolgáltatóknak az engedélykérelem benyújtását megelőző lezárt üzleti évről szóló, könyvvizsgáló által hitelesített, Sztv. által előírt beszámoló alapján kell igazolniuk.

Gazdasági mutatók

Az engedély kiadása során vizsgált mutatók:

- 1. tőkeerősségi,*
- 2. eladósodottsági,*
- 3. likviditási.”*

Az alábbi táblázat tartalmazza a Szolgáltató 2021. évi gazdasági mutatóinak számításához figyelembe vett adatait, azok forrásainak megjelölésével:

Gazdasági mutatók számításainak alapjai (adatok ezerFt-ban)	2021. év	Adatok forrása
Saját Tőke	1 475 731	Mérleg 063. sor
Mérlegfőösszeg	20 729 116	Mérleg 061. / 111. sor
VKÜKöt	8 061 198	Szolgáltató által az ellenőrzés során megküldött adat - 44911000, 44919000, 44942000 főkönyvi számlák záróegyenlege
PTÁMpasszív	2 187 034	Szolgáltató által az ellenőrzés során megküldött adat - 48321400 és 48321900 főkönyvi számlák záróegyenlege
VKFpénzeszköz	208 158	Szolgáltató által az ellenőrzés során megküldött adat - 483211 és 483217-19 főkönyvi számlák záróegyenlege
MAKHasználati díj1	0	A Szolgáltató nem rendelkezik az ellátásért felelősökkel megkötött megállapodásokkal.
MAKHasználati díj2	0	A Szolgáltató nem rendelkezik az ellátásért felelősökkel megkötött megállapodásokkal.
Kötelezettségek	15 261 446	Mérleg 078. sor
Pénzeszközök és likvid értékpapírok	2 920 960	Mérleg 047. sor és 054. sor összege
Követelések	4 918 469	Mérleg 038. sor
Rövid lejáratú kötelezettségek	6 921 596	Mérleg 094. sor

Tőkeerősségi mutató

„A tőkeerősségi mutató számítása a következő képlet szerint kerül meghatározásra:

$$\text{tőkeerősség} = \frac{\text{saját tőke}}{\text{mérlegfőösszeg} - \text{VKÜKöt} - \text{PTÁMpasszív} - \text{VKFpénzeszköz} - \text{MAKHasználati díj}}$$

VKÜKöt = A Vksztv. 15. § (2) bekezdésében meghatározott víziközmű-üzemeltetési jogviszonnyal összefüggő kötelezettség, a mérleg forrásoldalán a hosszú lejáratú kötelezettségek között szerepeltetett összegben.

PTÁMpasszív = kapott pályázati támogatások passzív időbeli elhatárolásokban található fel nem oldott része.

VKFpénzeszköz = közműfejlesztési célra kapott pénzeszközök halasztott bevételként elszámolt passzív időbeli elhatárolásban található része.

MAKHasználati díj = a Vksztv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség vagy egyéb passzíva, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

Az engedély kiadásának feltételeként elvárt határérték: 0,3, amely értéket elérve és afelett a Hivatal engedélyt adhat.

A 0,1 értéket el nem érő mutatóval rendelkező Kérelmező részére engedélyt a Hivatal nem ad.”

A Szolgáltató tőkeerősségi mutatójának részletes meghatározása:

$$\begin{array}{r} 1.475.731 \\ \text{2021. év: } \frac{\text{-----}}{20.729.116 - 8.061.198 - 2.187.034 - 208.158 - 0} = 0,14 \end{array}$$

Eladósodottsági mutató

„Az eladósodottsági mutató számítása a következő képlet szerint kerül meghatározásra:

$$\text{eladósodottság} = \frac{\text{összes kötelezettség} - \text{VKÜKöt} - \text{MAKHasználati díj2}}{\text{mérlegfőösszeg} - \text{VKÜKöt} - \text{PTÁMpasszív} - \text{VKFpénzeszköz} - \text{MAKHasználati díj1}}$$

VKÜKöt = A Vksztv. 15. § (2) bekezdésében meghatározott víziközmű-üzemeltetési jogviszonnyal összefüggő kötelezettség, a mérleg forrásoldalán a hosszú lejáratú kötelezettségek között szerepeltetett összegben.

PTÁMpasszív = kapott pályázati támogatások passzív időbeli elhatárolásokban található fel nem oldott része.

VKFpénzeszköz = közműfejlesztési célra kapott pénzeszközök halasztott bevételként elszámolt passzív időbeli elhatárolásban található része.

MAKHasználati díj¹ = a Vksztv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség vagy egyéb passzíva, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

MAKHasználati díj² = a Vksztv. 18. § (2) bekezdése szerinti, az ellátásért felelőssel kötött megállapodás alapján kezelt használati díj miatt kimutatott kötelezettség, a mérleg forrásoldalán szerepeltetett összegben.

Az engedély kiadásának feltételeként elvárt határérték: 0,65, amely értéket elérve és azalatt a Hivatal engedélyt adhat.

A 0,75 érték feletti mutatóval rendelkező Kérelmező részére engedélyt a Hivatal nem ad.”

A Szolgáltató eladósodottsági mutatójának részletes meghatározása:

$$\begin{array}{r} 15.261.446 - 8.061.198 - 0 \\ \text{2021. év: } \text{-----} = \mathbf{0,70} \\ 20.729.116 - 8.061.198 - 2.187.034 - 208.158 - 0 \end{array}$$

Likviditási mutató

„Az likviditási mutató számítása a következő képlet szerint kerül meghatározásra:

$$\text{likviditás} = \frac{\text{pénzeszközök és likvid értékpapírok + követelések}}{\text{rövid lejáratú kötelezettségek}}$$

A likviditási mutató a (pénzeszközök és likvid értékpapírok+követelések)/rövid lejáratú kötelezettségek hányadosaként kerül meghatározásra.

Az engedélyezési eljárásban elvárt határérték: 1,0, amely értéket elérve és afelett a Hivatal engedélyt adhat.

A 0,8 értéket el nem érő mutatóval rendelkező Kérelmező részére engedélyt a Hivatal nem ad.”

A Szolgáltató likviditási mutatójának részletes meghatározása:

$$\begin{array}{r} 2.920.960 + 4.918.469 \\ \hline 2021. \text{ év: } \text{-----} = 1,13 \\ 6.921.596 \end{array}$$

A Szolgáltató 2021. üzleti évről szóló, könyvvizsgáló által hitelesített, az Sztv. által előírt beszámolója, valamint az ellenőrzés során a Szolgáltató által rendelkezésre bocsátott főkönyvi katonok alapján kiszámított gazdasági mutatók az alábbiak szerint alakultak:

Közgazdasági mutatók	Megfelelő érték	Az elvárt érték és az engedély kiadását kizáró érték közötti sáv	2021. év	Megfelelő	
				Igen	Nem
Tőkeerősségi mutató	$\geq 0,3$	0,1 - 0,3	0,14		X
Eladósodottsági mutató	$\leq 0,65$	0,65 - 0,75	0,70		X
Likviditási mutató	$\geq 1,0$	0,8 - 1,0	1,13	X	

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Szolgáltatónak a 2021. üzleti évről szóló, könyvvizsgáló által hitelesített, Sztv. által előírt beszámolója, valamint a Szolgáltató által rendelkezésre bocsátott főkönyvi katonok alapján a 2021. évre meghatározott **gazdasági mutatói közül a likviditási mutató megfelel a működési engedély kiadásának feltételét képező, a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 4. sz. mellékletében szereplő értékhatároknak.**

Megállapítható, hogy a **tőkeerősségi mutató a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 4. számú mellékletében, az engedély kiadásának feltételeként előírt elvárt határértéknek (0,3) nem felel meg**, azonban a Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott (0,1) értéket meghaladja, amely érték alatt a Hivatal működési engedélyt nem ad.

Megállapítható továbbá, hogy az **eladósodottsági mutató a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 4. számú mellékletében, az engedély kiadásának feltételeként előírt elvárt határértéknek (0,65) nem felel meg**, azonban a Vhr. 4. számú mellékletében meghatározott (0,75) értéket nem haladja meg, amely érték felett a Hivatal működési engedélyt nem ad.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt tett, melyben az alábbiakat adta elő.

„A Gazdasági mutatók ellenőrzése (tőkeerősségi mutató, eladósodottsági mutató) alponthoz az alábbi információkat tudjuk szolgáltatni a mutatók alakulásával kapcsolatban:

- *A Társaság saját tőke aránya alacsony a mérlegfőösszeghez képest. A Tulajdonosi joggyakorló 2014-ben hajtott végre utoljára tőkeemelést (720 000 ezer Ft). Azóta nem történt további forrásbevonás. Ez befolyásolja a tőkeerősségi mutató alakulását.*
- *Az utóbbi években jelentősen megnövekedtek a Társaság üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő kiadásai, ezáltal a szállítói kötelezettségei is. A szállítói kifizetések alakulására is jelentős hatást gyakorol a támogatási összegek tervezettől eltérő ütemezése, ami rontja mindkét mutató értékét.*
- *A bevétellel nem fedezett költségek finanszírozása a víziközmű-szolgáltatók esetében a közszolgáltatási támogatás bevonása által válik biztosítottá. Az elmúlt években azonban a Társaság a tervezettől eltérő ütemezésben kapta meg a támogatási összegeket, ezáltal a nem fedezett kiadásokat folyószámlahitelből tudta finanszírozni. A Társaságnak 2021. év végén magas volt a folyószámlahitel keret kihasználtsága, ami a jogszabályban meghatározott pénzügyi mutatók értékére negatív hatást gyakorol.*

A Társaságnak sem a saját tőke bevonására, sem a támogatási összegek folyósításának az ütemezésére nincs ráhatása.”

A Hivatal a Szolgáltató észrevételét megvizsgálta és azzal kapcsolatban az alábbi megállapításokat tette.

A Szolgáltató észrevételében a feltárt jogsértés tényét nem vitatja, valamint nem adott elő olyan új tényt vagy adatot, amely a jegyzőkönyv tervezetben levezetett számítások eredményét befolyásolná, sőt a mellékletként csatolt tőkeerősségi mutató számítási eredménye megegyezik a Hivatal által megállapított értékekkel.

Tekintettel arra, hogy a gazdasági mutatók számítási képletét a Vhr. 4. számú melléklete egzakt módon tartalmazza, így ugyan **a Hivatal tudomásul vette a Szolgáltató által előadott finanszírozási nehézségeket, ugyanakkor a megállapított jogsértést – a hatályos jogszabályi előírásokra figyelemmel - a végleges jegyzőkönyvben is fenntartotta.**

1.4. A Beszerzési terv megfelelésének vizsgálata

A Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdései szerint:

„(3) A Beszerzési terv minimális tartalma:

a) * a vonatkozó uniós közbeszerzési értékhatár legalább 50 százalékát meghaladó beszerzés tárgyának megnevezése, részletes leírása;

b) a beszerzés indokolása;

- c) a beszerzés becsült értéke;
- d) a szerződéskötés tervezett időpontja; valamint
- e) teljesítés tervezett időpontja.

(4) A Beszerzési tervnek tartalmaznia kell az eljárás becsült értéke szerint csoportosított, közösségi értékhatárt elérő, nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzéseket, illetve nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzéseket, továbbá az eljárás lefolytatásának tervezett ütemezését.”

A Szolgáltató az átfogó ellenőrzés során a szállítói főkönyvi kartonokat a kért formában és tartalommal, valamint a 2022. évi Beszerzési (közbeszerzési) Tervét megküldte a Hivatal részére.

A Hivatal az ellenőrzés során megállapította, hogy a Szolgáltató a 2022. évre készített **Beszerzési (közbeszerzési) Tervében megtalálhatóak a Vhr. 94/B. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi elemek.** Megállapítható továbbá, hogy a Beszerzési (közbeszerzési) Terv ugyan tartalmaz utalásokat a beszerzés típusára, illetve az eljárásrendre vonatkozóan, **viszont hiányoznak belőle a Vhr. 94/B. § (4) bekezdésében foglalt, az eljárás becsült értéke szerinti alábbi csoportosítások:**

- közösségi értékhatárt elérő közbeszerzések,
- nemzeti értékhatárt elérő közbeszerzések,
- nemzeti értékhatár 30 százalékát meghaladó beszerzések.

A Hivatal megállapította, hogy a **Szolgáltató 2022. évre elkészített Beszerzési Terve nem felel meg maradéktalanul a Vhr. 94/B. § (3)-(4) bekezdéseiben foglalt előírásoknak.**

A Szolgáltató jelen átfogó ellenőrzés alatt megküldte a **2023. évre** – a fentiek figyelembevételével átalakított – **Beszerzési (közbeszerzési) Tervét**, amely a **Vhr. 94/B. § (3) bekezdésében foglalt tartalmi elemek mellett már maradéktalanul tartalmazza a Vhr. 94/B. § (4) bekezdésében foglalt, az eljárás becsült értéke szerinti csoportosításokat is.** A fenitek alapján megállapítható, hogy a **Szolgáltató 2023. évre elkészített Beszerzési terve megfelel a hatályos előírásoknak, így e tekintetben a Szolgáltató a 2022. évben vétett jogsértése a 2023. év tekintetében orvoslásra került.**

A Hivatal a beszerzések vizsgálata során – a 2022. évi Beszerzési Terv vonatkozásában – jogsértést tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt nem tett.

1.5. Vízjogi üzemeltetési engedélyek vizsgálata

A Vhr. 34. § (1)-(2) bekezdései alapján a Hivatal a működési engedélyezési eljárás során – a Vksztv.-ben és a Vhr.-ben foglalt követelményeken túlmenően – figyelembe veszi a víziközmű-szolgáltatás körében okszerűen felmerülő tevékenységre is kihatással bíró módon kötelezettséget rögzítő, és ezáltal a víziközmű-szolgáltatást végző gazdasági társaságokra is vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, ezek között a közművek üzemeltetésének műszaki feltételeit. A vízjogi üzemeltetési engedély hiánya az üzemeltetés műszaki feltételeinek hiányát, így egy engedélyezési feltétel hiányát is jelenti. A működési engedélyben foglalt előírásoknak való megfelelés nem csak a működési engedélyezési eljárás során szükséges, hanem a működési engedély fennállása alatt folyamatosan.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján „*A jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi engedély szükséges [...]*

b) a vízellátórendszer használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély).

A Szolgáltató valamennyi víziközmű-rendszerére vonatkozóan megküldte az illetékes vízügyi hatóság által kiadott jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyekkel kapcsolatos adatokat.

Az adatszolgáltatásból kiderült, hogy a **VEZS-IV megnevezésű és 11-21157-1-001-00-04 hivatali azonosítóval rendelkező**, 36600/5785-6/2017.ált. iktatószámmal rendelkező „*Vezseny települési vízműrendszer vízjogi üzemeltetési engedélye*” tárgyú vízjogi üzemeltetési engedély a vizsgálat megkezdésének időpontjában már nem volt hatályos. Az ezt követő tényállás tisztázás során a Szolgáltató arról nyilatkozott, hogy a kérdéses víziközmű-rendszer esetében a vízjogi üzemeltetési engedély meghosszabbítását kezdeményezte az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóságon, továbbá az illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére 2023. április 25-én az OF/24-5/2023. ügyiratszámom megküldött hiánypótlását tájékoztatás céljából megküldte a Hivatal részére.

Megállapítható, hogy a Szolgáltató a fenti víziközmű-rendszer tekintetében nem felel meg a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak.

A Szolgáltató e tárgykörben észrevételt tett az alábbiak szerint.

„*JNSZVM Katasztrófavédelmi Igazgatóság határozata alapján:*

„Az engedély hatályának meghosszabbítása – a hatály időpontjának lejáratára előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.”

illetve:

„A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján állapítható meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.”

Vezseny esetében a MEKH átfogó vizsgálata idején a 36600/5785-6/2017.ált. iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedély módosítása, hatályhosszabbítása volt folyamatban. A vízjogi üzemeltetési engedély 1. oldal/3. pontja a fentiekhez hasonló tartalmú, a hatályként megjelölt időpont előtti kérelem benyújtására utaló bekezdést tartalmazza. A Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé a kérelem 2023. január 12-én benyújtásra került (a hatály: 2023. január 31.).

Szakmai állásfoglalást kértünk a JNSZVM Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól arra vonatkozóan, hogy a lejárató idő előtti módosítási kérelem benyújtása esetén a korábbi vízjogi üzemeltetési engedély jogfolytonossága egyértelműen fennáll, mellyel egyértelműen magyarázható és alátámasztható, hogy nem történt Társaságunk részéről jogszabálysértés. Sajnos ez még nem érkezett meg Társaságunkhoz.

A Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság több esetben több mint egy év elteltével adja ki a vízjogi üzemeltetési engedélyt.”

A Hivatal a Szolgáltató észrevételét megvizsgálva az alábbi megállapításokat tette.

A Szolgáltató, a vízjogi üzemeltetési engedélyek tekintetében tett észrevételét a Hivatal tudomásul vette, azonban mivel a jogsértő állapot jelenleg is fennáll, a jegyzőkönyv tervezetben tett megállapításait – a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltak megsértése – jelen végleges jegyzőkönyvben változatlan formában fenntartja.

A Hivatal, a jogkövetkezmények megállapítása során figyelembe vette, hogy a Szolgáltató tett intézkedéseket a vízjogi üzemeltetési engedélyek meghosszabbítása érdekében, még azok lejárta előtt.

I.6. A jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben (a továbbiakban: GFT) felújítási és pótlási tervrészében foglaltak végrehajtásának ellenőrzése

A Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 90/C. § (4) bekezdése alapján:

„(4) Az I. ütemben jóváhagyott feladatok átütemezése és az azokhoz rendelt források átcsoportosítása, vagy előre nem tervezett feladat megvalósítása a rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok elvégzésére elkülönített kereten felül az ütemben rendelkezésre álló forrás 20 százalékáig a Hivatal tájékoztatásával, 20 százalékát meghaladó mértékben a Hivatal előzetes hozzájárulásával az alábbi feltételek alapján végezhető el:

- a) a jóváhagyott feladatok megvalósítása valamilyen külső oknál fogva ellehetetlenült,
- b) a jóváhagyott feladatok fontossági sorrendje megváltozik, ezáltal az I. ütemből átkerül az adott feladat a II. vagy a III. ütembe, illetve a jóváhagyott II. és III. ütemben meghatározott feladat megvalósítása kap elsőbbséget,
- c) az uniós társfinanszírozásban megvalósuló feladathoz kapcsolódóan az ellátásért felelősnek a Terv készítésekor előre nem ismert további feladatokat kell végrehajtania, vagy
- d) a jóváhagyott Tervben nem szereplő új feladat megvalósítása indokolt és annak megvalósítására a jóváhagyott Terv szerinti pénzügyi forrás fedezetet nyújt vagy további pénzügyi forrás áll rendelkezésre.”

A Hivatal a jegyzőkönyv tervezetben a GFT-ben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése vonatkozásában az alábbi megállapításokat tette.

A Hivatal a GFT kérelmekben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése során, a 2021-2035. évi GFT I. ütemének felújítási és pótlási tervrészét vizsgálta.

A feladatok végrehajtásának vizsgálata

A Szolgáltató által beküldött dokumentációk alapján a Hivatal többek között kiválasztotta a **KA-IV** (hivatali azonosító: 11-04923-1-001-00-02) megnevezésű víziközmű-rendszereket, amelyek esetében az elvégzett feladatok dokumentálását részletesebben vizsgálta.

A **KA-IV** megnevezésű (hivatali azonosító: 11-04923-1-001-00-02) víziközmű-rendszer Karcag település közműves ivóvízellátását biztosítja. Az NVNY szerint a víziközmű-rendszeren az ellátásért felelős Karcag Városi Önkormányzata.

A tárgyi víziközmű-rendszer tekintetében a 2021-2035. évekre vonatkozó GFT felújítási és pótlási tervrészét a Szolgáltató saját jogán nyújtotta be, melyet a Hivatal a VKEFFO/8098-5/2020 ügyiratszámú határozatával jóváhagyott.

A Szolgáltató a jóváhagyott 2021-2035. évi felújítási és pótlási tervrész I. ütem módosításával kapcsolatban a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 90/C. § (4) bekezdés szerinti kérelmet nyújtott be a Hivatal részére, az abban foglaltakat a Hivatal a VKEFFO/835-2/2022 ügyiratszámú tájékoztató levelében tudomásul vette.

A tárgyi víziközmű-rendszerre vonatkozóan megküldött táblázat mutatja be a Hivatal által jóváhagyott GFT felújítási és pótlási tervrész I. ütemében szereplő feladatok megvalósulását (befejezett, folyamatban lévő, elmaradó).

A Szolgáltató által megküldött dokumentációk alapján a 2021. évre tervezett 3 db feladat megvalósításával kapcsolatban a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

- Az „üzemviteli épület részleges felújítása” megnevezésű feladat kivitelezése áthúzódott a 2022. évre, továbbá a feladat megvalósítása a 2022. évben befejezésre is került.
- Az „ivóvízhálózat rekonstrukció csőcserés felújítással a hozzá tartozó bekötésekkel és szerelvény aknákkal” megnevezésű feladat kivitelezése áthúzódott a 2022. évre. A feladat elvégzése a jelen átfogó vizsgálat idejére még nem fejeződött be (a feladatot a Szolgáltató benyújtott 2022-2036. évi, valamint a 2023-2037. évi GFT-ben is szerepeltette). A megküldött dokumentumban az áthúzódás okának az építőipari alapanyagár növekedését jelölte meg.
- **A „vízműtelepen, kezelőépület fűtésrendszer felújítása” megnevezésű feladat megvalósítása elmaradt.**

A Szolgáltató a VKEFFO/835/2022 ügyiratszámra benyújtott GFT módosítási kérelmében megfelelően tájékoztatta a Hivatalt az áthúzódó feladatok módosításával kapcsolatban, azonban **a „vízműtelepen, kezelőépület fűtésrendszer felújítása” megnevezésű feladat elmaradásának bejelentését nem tette meg.**

A Szolgáltató a vizsgált időszakban a Hivatal által a VKEFFO/8098-5/2020 határozattal jóváhagyott, valamint a VKEFFO/835-2/2022 ügyiratszámú tájékoztató levelében bemutatott feladatokon kívül egyéb feladatokat nem végzett.

A fenti elmaradt feladat az adott ütemben **rendelkezésre álló forrás 6,49%-a**.

Tekintettel arra, hogy a felújítási és pótlási tervrész I. ütemében tervezett feladat (az ütemben rendelkezésre álló forrás 20 %-át nem meghaladó mértékben) nem valósult meg, **a feladat átütemezését** és a hozzá rendelt forrás átcsoportosítását a Vhr. 2023.06.20. napjáig hatályos időállapot szerinti 90/C. § (4) bekezdése szerint **a Hivatal tájékoztatásával lehetett volna elvégezni**.

A Hivatal a jóváhagyott gördülő fejlesztési tervekben foglaltak végrehajtásának vizsgálata során jogszabálysértést tárt fel.

E tárgykörben a Szolgáltató észrevételt tett, melyben az alábbiakat adta elő.

„A vizsgálat megállapította, hogy a Szolgáltató KA-IV víziközmű-rendszer esetében a „vízműtelepen, kezelőépület fűtésrendszer felújítása” megnevezésű feladat elmaradásának bejelentését nem tette meg.

A jegyzőkönyv tervezetben szereplő megállapítás, mely szerint a feladatot átütemezni csak a Hivatal tájékoztatása mellett lehetett volna, valóban nem történt meg. Az adott tervrészhez tartozó három feladat közül kettőt áthúzódként kezeltünk. A „vízműtelepen, kezelőépület fűtésrendszer felújítása” feladat a megvalósítandó feladatok közé, tárgyi felújítási és pótlási tervbe utólagosan, tervmódosításként került be. Az ellátásért felelős folyamatos műszaki tartalom és forrásegyeztetése miatt a projekt a tervezett időszakban nem valósult meg - jelenleg is egyeztetés alatt áll -, ennek következtében változásbejelentés elmaradt.

Az ellátásbiztonságát a feladat elmaradása nem veszélyeztette. A feladat megvalósításának elmaradása nem volt hatással a szolgáltatás megfelelő színvonalon történő ellátására. A szolgáltatás megfelelő mennyiségben és minőségben zavartalanul folyt a vizsgált időpontban.”

Tekintettel arra, hogy a Szolgáltató, észrevételében a feltárt jogsértés tényét nem vitatta, valamint nem adott elő olyan új tényt, illetve körülményt, ami miatt a jegyzőkönyv tervezetben foglalt megállapítások felülvizsgálata szükséges lenne, ezért a Hivatal a jegyzőkönyv tervezetben megállapított jogsértést **a végleges jegyzőkönyvben is fenntartotta a GFT-ben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése vonatkozásában**.

A szolgáltató által előadottakat a Hivatal a jogkövetkezmény megállapítása körében értékelte.

2. A jogkövetkezmények megállapítása

2.1. A vonatkozó jogszabályok

A közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: **Szankciótv.**) 16. § (2) bekezdése alapján a törvény rendelkezéseit a hatálybalépését – 2021. január 1. napját – követően indult eljárásokban alkalmazni kell.

A Szankciótv. 2. § (3)-(4) bekezdése alapján:

„(3) Közigazgatási szabályszegés esetén a következő közigazgatási szankciók alkalmazhatók:

- a) figyelmeztetés,
- b) *
- c) közigazgatási bírság,
- d) tevékenység végzésétől történő eltiltás,
- e) elkobzás.

(4) Törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott kormányrendelet további közigazgatási szankciókat állapíthat meg.”

A Vksztv. 2021. 01. 01. napjától hatályos 40. § (1) bekezdése szerint:

„A Hivatal hatósági eljárásaiban a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Szankciótv.) foglaltakon túlmenően az alábbi jogkövetkezményeket alkalmazhatja közigazgatási szabályszegés megállapítása esetén:

- a) jogellenes magatartás megszüntetésére kötelezés,
- b) tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés,
- c) közérdekű tevékenység során okszerűen felmerült költségek megtérítésére kötelezés,
- d) jogszerű víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazására kötelezés,
- e) jogsértő víziközmű-szolgáltatási díj alkalmazásából eredő többletbevétel visszatérítésére kötelezés,
- f) a Hivatal által kiadott hatósági engedély módosítása,
- g) a Hivatal által kiadott hatósági engedély visszavonása.”

A Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján „A jogkövetkezmények alkalmazásakor a Hivatal mérlegeli a jogsértés körülményeit, különös tekintettel

- a) a jogellenes magatartás súlyára (az ellátás veszélyeztetésének mértékére, a magánérdekek sérelmének körére, kiterjedtségére) és a felróhatóság mértékére;
- b) a jogsértő állapot fennállásának időtartamára;

- c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértékére, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértékére;*
- d) korábbi jogsértő magatartásra;*
- e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenységre;*
- f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra.”*

A Szankciótv. 9. § (2) bekezdése alapján: *„Közigazgatási bírságot szab ki a közigazgatási hatósági eljárás során a hatóság, ha törvény vagy törvény felhatalmazása alapján önkormányzati rendelet bírság kiszabását teszi lehetővé,*

a) a Nyilvántartásba a hatósági eljárás megindításának napját megelőző egy éven belül az ügyfél vonatkozásában közigazgatási szankciót megállapító döntést jegyezték be és

b) a hatóság nem figyelmeztetés alkalmazásáról dönt.”

2.2. A szankciók típusának meghatározása

A Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásának vizsgálata során megállapítható volt, hogy az eljárás megindításának napját megelőző egy évben kerültek bejegyzésre közigazgatási szankciók a Szolgáltató tekintetében, így a Szankciótv. 9. § (2) bekezdés a) pontjában írt kizáró feltétel nem áll fenn.

A szankciók meghatározása során a Hivatal, a Vksztv. 41. § (1) bekezdés alapján az alábbiakat vette figyelembe:

- a) a jogellenes magatartások súlya*

Az ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartása, a kiszervezések-, valamint a GFT felújítási és pótlási tervrész végrehajtása tekintetében a tájékoztatási kötelezettség elmaradása, a Beszerzési Terv, valamint a vízjogi üzemeltetési engedély hatályának lejáratára kapcsán megállapított jogsértések csekély súlyúak, melyek az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztették.

Az engedélyköteles kiszervezési tevékenységek engedélyezett éves árszínvonalának jelentős túllépése, és az engedélyköteles tevékenység engedély nélküli kiszervezése súlyos jogsértésnek minősül, azonban az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztették.

A gazdasági mutatók nem megfelelősege a Szolgáltató gazdasági stabilitását, így az ellátás biztonságát is veszélyeztetheti.

b) a jogsértő állapot fennállásának időtartama

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartása tekintetében a jogsértő állapot a fenti táblázatokban felsorolt napjain állt fenn.

A kiszervezések esetében a jogsértés tárgyát képező tájékoztatás köteles kiszervezési szerződéseket a Szolgáltató a jogszabályban előírt határidőhöz képest jelentős késedelemmel küldte meg a Hivatalnak.

Az engedélyhez kötött kiszervezett tevékenységek kapcsán megállapított jogsértés, két tevékenység tekintetében (bekötési vízmérő javítása, felújítása; szennyvízhálózat mosatása) csupán kevesebb mint 2 hónapig állt fenn, a harmadik tevékenység (létfontosságú rendszerelem védelme) tekintetében az egész 2022. év folyamán megvalósult.

A gazdasági mutatók tekintetében megállapítható, hogy a tőkeerősségi- és eladósodottsági mutatók a 2021. évre vonatkozóan nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályoknak.

A Beszerzési Tervet a Szolgáltató minden évben elkészíti, így ez a szempont e tekintetben nem releváns.

A vízjogi üzemeltetési engedély megújítása tekintetében a jogsértő állapot már hosszú ideje fennáll, azonban a jogsértő állapot elhúzódása nem kizárólag a Szolgáltató jogsértő magatartása miatt következett be tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárások már régóta folyamatban vannak az illetékes hatóságoknál.

A GFT felújítási és pótlási tervrész tekintetében mulasztással megvalósított jogszabálysértést tárt fel a Hivatal, amely tekintetében ez a szempont nem releváns.

c) a jogsértéssel okozott vagyoni hátrány mértéke, a jogsértéssel elért vagyoni előny mértéke

A jogsértésekkel a Szolgáltató vagyoni előnyre nem tett szert, vagyoni hátrányt kifejezetten nem okozott.

d) korábbi jogsértő magatartás

Az engedély nélküli kiszervezés, a kiszervezésekre vonatkozó tájékoztatási kötelezettség elmulasztása, a gazdasági mutatók nem megfelelése, a Beszerzési Terv tartalmi hiányossága, valamint a GFT végrehajtásának ellenőrzése tekintetében

már a legutóbbi átfogó ellenőrzés során is sor került jogsértések megállapítására, így ezen jogsértő magatartások ismételten fordulnak elő a Szolgáltatónál.

A kiszervezett tevékenységekre engedélyezett éves árszínvonal túllépése, valamint a vízjogi üzemeltetési engedélyek meglétének ellenőrzése témakörök tekintetében korábban nem került sor jogsértések megállapítására a Szolgáltató terhére.

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák ünnepi nyitvatartásának jogszabályi megfelelését első ízben vizsgálta a Hivatal átfogó ellenőrzés során, és első alkalommal tárt fel e tárgykörben jogsértést.

e) a Hivatal eljárását megelőzően a jogsértő állapot megszüntetése érdekében végzett tevékenység

Az ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartása, a kiszervezett tevékenységekre vonatkozó éves árszínvonal túllépése, a gazdasági mutatók, valamint a GFT végrehajtás tájékoztatása tekintetében a Szolgáltató jogsértő állapot megszüntetése érdekében ilyen tevékenységet nem végzett, így a jogkövetkezmények meghatározása során ez a szempont nem került figyelembevételre.

A Szolgáltató, a – kijavított és a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő – 2022. évi Beszerzési Tervét az átfogó ellenőrzés során megküldte a Hivatal részére, melyet a Hivatal a jogkövetkezmény meghatározásánál - mint enyhítő körülményt - figyelembe vett.

A kiszervezési engedélyek, kapcsán megállapítható, hogy a Szolgáltató a vonatkozó engedélyeket utólag a Hivaltól kérelmezte és azokat a Hivatal számára engedélyezte is. Mindezt a Hivatal a jogkövetkezmény meghatározásánál - mint enyhítő körülményt - figyelembe vette.

A tájékoztatás köteles kiszervezésekkel kapcsolatban megállapítható, hogy a jogsértéssel érintett szerződéseket a Szolgáltató benyújtotta a Hivatalnak a jogszabályban előírt határidőt követően.

A lejárt érvényességű vízjogi üzemeltetési engedéllyel kapcsolatban megállapítható, hogy a Szolgáltató benyújtotta a meghosszabbítás iránti kérelmeket, az illetékes hatóságokhoz. Mindezt a Hivatal a jogkövetkezmény meghatározásánál - mint enyhítő körülményt - figyelembe vette.

f) a jogsértő állapot megszüntetésére hozott intézkedéseket segítő magatartásra

A Szolgáltató jelen átfogó ellenőrzés során a Hivatallal végig együttműködött – különösen a helyszíni ellenőrzések során –, a kiadott határidőket megtartotta, az adminisztrációs hibákból fakadó jogsértéseket az eljárás alatt orvosolta, melyeket a Hivatal a jogkövetkezmények megállapítása során szintén figyelembe vett.

Fenti szempontok együttes értékelésével a Hivatal – a rendelkező részben foglaltak szerint – „figyelmeztetés”, „tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés”, valamint „közigazgatási bírság” szankciók alkalmazása mellett döntött.

Az ügyfélszolgálati irodák és ügyfélszolgálati fiókirodák nyitvatartására vonatkozó jogszabályi előírások megsértése, az engedély nélküli kiszervezések, a Beszerzési Terv hiányosságai valamint a kiszervezések- és a GFT végrehajtás tájékoztatási kötelezettségére vonatkozó jogsértések esetében, tekintettel a jogsértések enyhe súlyára, a Hivatal a figyelmeztetés szankció mellett döntött.

A gazdasági mutatók meg nem felelőssége és a vízjogi üzemeltetési engedély tekintetében a tevékenység elvégzésére, intézkedés megtételére kötelezés szankció biztosítja leghatékonyabban a jogszerű állapot helyreállítását.

Az egyes kiszervezett tevékenységekre engedélyezett éves árszínvonalra vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt a Hivatal bírság kiszabását látta indokoltnak a Vksztv. 40/B. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjára, valamint a jogsértés súlyára való tekintettel.

A víziközmű-felügyeleti bírság mértékének meghatározása

A Vhr. 2021. január 1. napjától hatályos 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint a Szolgáltatóval szemben kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összege legalább 500 000 forint és legfeljebb 25 millió forint.

A Hivatal a bírság összegének megállapításánál mérlegelte a jogsértés körülményeit, ennek eredményeként figyelembe vette, a kiszervezett tevékenységekre engedélyezett éves árszínvonal jelentős mértékű túllépését. Enyhítő körülményként került figyelembevételre, hogy a feltárt jogsértés az ellátásbiztonságot közvetlenül nem veszélyeztette, valamint, hogy ezen jogsértés a Szolgáltatónál első alkalommal fordult elő. Az arányosság elvének szem előtt tartásával, fentiek alapján a Hivatal a bírság mértékét a minimálisan kiszabható 500.000.- Ft-ban határozta meg.

A Vksztv 40/A. § (3) bekezdése szerint „*a víziközmű-felügyeleti bírságot legkésőbb a határozat véglegessé válását követő 15. napon kell megfizetni*”.

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul. Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a alapján rendelkezett a Hivatal. A végrehajthatóságról és a bírságokról az Ákr. 132. §-a, a 131. § (2) bekezdése, a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 174. § c) pontja, valamint az Ákr. 77. §-a alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A jogellenesség megszüntetésének elmulasztásával járó jogkövetkezményre a Vksztv. 38. § (4) bekezdése, 40. § (1) bekezdés f) és g) pontjai alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi.

A határozat meghatározott adatainak a Közigazgatási Szankciók Nyilvántartásába történő bejegyzéséről a Szankciótv. 3. § (1) és (4) bekezdései alapján adott tájékoztatást a Hivatal.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 1. §-a határozza meg.

Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv., a Vksztv. és a Vhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

dr. Juhász Edit

elnök

nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia

víziközmű-szolgáltatásért és

hulladékgyűjtésért felelős elnökhelyettes

Kapják:

1. Szolgáltató (elektronikus úton)
2. Hivatal, Nyilvántartási és Koordinációs Osztály (keresetindítási határidő letelte után, e-mail útján)
3. Hivatal, Irattár (elektronikusan)