



Ügyiratszám: VKEEFO_2014/1685-5 (2014)

Ügyintéző: dr. Göbolyös Attila

Tel.: 459-7777

Fax: 459-7766

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Határozat száma: 2952/2014.

Tárgy: közműves ivóvíz-szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési szerződés módosítás jóváhagyása Újkenéz település vonatkozásában

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (székhely: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 5., a továbbiakban: Ügyfél) által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., a továbbiakban: Hivatal) benyújtott víziközmű üzemeltetési szerződés módosításának jóváhagyása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal az Ügyfél és Újkenéz Község Önkormányzata között 2014. szeptember 11-én létrejött, közműves ivóvízellátás víziközmű-szolgáltatási ágazatra vonatkozóan megkötött, „bérleti-üzemeltetési szerződés 2. számú módosítása” elnevezésű üzemeltetési szerződés módosítását **jóváhagyja** azzal, hogy az Ellátásért felelős a bérleti díj összegét a Hivatal által jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott módon használhatja fel a víziközmű-fejlesztés finanszírozására.

A jóváhagyott és záradékolt üzemeltetési szerződés módosítás jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Az eljárás során 90.000 Ft eljárási költség merült fel. Az Ügyfél az eljárási költséget az eljárás során megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2014. szeptember 17-én érkezett kérelmére a Hivatalnál a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 22. § (1) bekezdése alapján bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás jóváhagyása tárgyában eljárás indult. Az eljárás megindításáról a kérelemmel érintett települési önkormányzat, mint Ellátásért felelős a VKEEFO_2014/1685-2 (2014) számon kapott értesítést.

Ügyfél kérelméhez csatolta az érintett települési önkormányzattal megkötött üzemeltetési szerződés módosítást 1 eredeti példányban, valamint a kérelem mellékletét képezte az üzemeltetési szerződés módosítás megkötéséhez szükséges képviselő testületi döntés is.

A Hivatal a kérelem érdemi vizsgálata során megállapította, hogy a csatolt üzemeltetési szerződés módosítás a felek között korábban már létrejött üzemeltetési szerződés módosítása. A jelen határozattal jóváhagyott szerződéssel a felek, a közöttük korábban létrejött üzemeltetési szerződést a víziközmű elemek éves bérleti díja tekintetében módosították.

A Hivatal az eljárás során megvizsgálta az Ügyfél és az Ellátásért felelős (a továbbiakban: felek) között létrejött, az üzemeltetési jogviszonyt létrehozó üzemeltetési szerződést (a továbbiakban: alapszerződés), és megállapította, hogy a felek az alapszerződésben kikötötték, hogy az alapszerződés megkötése a Vksztv. rendelkezései alapján történt. Tekintettel arra, hogy az alapszerződés nem került módosításra ezen szerződési pont vonatkozásában, így a felek ezen szerződési rendelkezése továbbra is hatályban maradt, ezért az alapszerződés módosításai során a felek továbbra is a Vksztv. rendelkezéseit szem előtt tartva jártak el a módosító szerződések megkötése során.

A Vksztv. 10. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztés megvalósításáról - ha e törvény másként nem rendelkezik - az ellátásért felelős gondoskodik.

A Vksztv. 11. § (1) bekezdése értelmében a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazatonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll.

Fenti jogszabályok alapján a Hivatal megállapította, hogy az Ellátásért felelős víziközmű-fejlesztéssel összefüggő kötelezettségének teljesítése során - a Vksztv.-ben meghatározott kivételekkel - köteles gördülő fejlesztési tervet készíteni.

A Vksztv. 11. § (6) bekezdése alapján a Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervben, valamint beruházási tervben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

A Vksztv. 18. § szerint ha jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a felek között létrejött „Bérleti-üzemeltetési szerződés 2. számú módosítása” elnevezésű módosító szerződésben meghatározott bérleti díjat az

Ellátásért felelős a Hivatal által jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint használhatja fel a víziközmű-fejlesztés finanszírozására.

A Vksztv. 83. § (3) bekezdése szerint a 2012. július 15-ét megelőzően létrejött üzemeltetési szerződés időtartamának meghosszabbítása új jogviszony létesítésének minősül.

A Hivatal a rendelkező részben felsorolt szerződés vizsgálata során megállapította, hogy a Vksztv. 83. § (3) bekezdése alapján a szerződés nem tekintendő új szerződésnek, valamint megfelel a módosító szerződés aláírásakor hatályos jogszabályoknak, ezért az üzemeltetési szerződés módosítását a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az ellátásért felelős a bérleti díjat a gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint köteles felhasználni.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a 2007. évi LXXXIV. törvény 168. § (9) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Vhr. 28. § alapján üzemeltetési szerződés jóváhagyáskor a Hivatal a döntéssel együtt a szerződés másolatának záradékolt példányát megküldi a víziközmű-szolgáltató részére.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

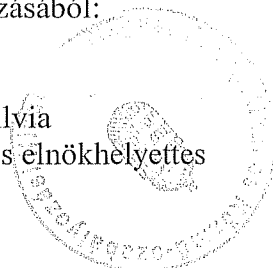
A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vet. tartalmazza.

Budapest, 2014. november 17.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes



Kapják:

1. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
(5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.) (1 pld. határozat + záradékolt szerződés, tértivevénnyel)
2. Újkenéz Község Önkormányzata
(4635 Újkenéz, Petőfi út 56.) (1 pld., tértivevénnyel, a határozatot melléklet nélkül)
3. Hivatal – Irattár (2 pld.)

BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS 2. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Mely létrejött egyrészről: **Újkenéz Község Önkormányzata** (székhely: 4635, Újkenéz Petőfi út 56., adószám: 15735052-2-15, bankszámla száma: 11744034-15735052-00000000), mint **ellátásért felelős** továbbiakban: Átadó, - melynek képviselőjében: Putnoki Zsolt polgármester jár el,

másrészről: **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 5000, Szolnok, Kossuth Lajos utca 5., adószáma: 11265832-2-16, cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, bankszámlaszám: 10404508-45013087-00000000), mint víziközmű-szolgáltató – továbbiakban Átvevő – melynek képviselőjében Hajdú Gábor vezérigazgató jár el – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A felek megállapítják, hogy közöttük 2012. június 29. napján bérleti-üzemeltetési szerződés jött létre a víziközművek üzemeltetésével, a helyi közműves ivóvízellátás tárgyában, melyet a felek 2013. december 16. napján módosítottak, a bérleti-üzemeltetési szerződés 1. számú módosításaként.

2. A felek az 1. pontban írt bérleti-üzemeltetési szerződést egybehangzó akaratnyilvánítás mellett, közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

3. Az 1. pontban írt szerződés II./2.2. pontjának rendelkezési az alábbiak szerint módosulnak:

„2.2. A jelen szerződés tárgyát képező víziközmű elemek éves bérleti díja 2013. és 2014. évben 57.538 Ft+ÁFA/év, azaz ötvenhétezer-ötszázharmincnyolc forint+ÁFA/év.

2015. évtől kezdődően – a szolgáltatási díjba beépíthető amortizáció mértékétől függően – a víziközművek tárgyévre eső amortizációjának összegével egyezik meg. A bérleti díj előzőekben írt számításának alapja a jelen szerződés II./3./ pontjában írt vagyoneértékelésben megállapított vagyoneérték.

A bérleti díj a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerint forgalmi adó terheli.

Az Átadó a bérleti díj összegét köteles elkülönítetten kezelni és kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is – felhasználni a felek által egyeztetett ütemezésben.”

4. A jelen szerződésmódosítás rendelkezései a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal, jóváhagyó határozatának jogerőre emelkedésének napján lép hatályba.

5. A bérleti-üzemeltetési szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felek jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá. A jelen szerződést Újkenéz Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 31./2014.(VI.24) sz. határozatával jóváhagyta, melynek kivonatát a felek jelen szerződés 1. számú mellékletként csatolják.

Melléklet:

- 1. számú melléklet: Átadó képviselő-testületének határozata.

Újkenéz Községi Önkormányzat

Képviselő-testületének

35/2014.(VII.22.)

önkormányzati határozata

Képviselő-testület:

1./ megtárgyalta és elfogadta az Újkenéz Község önkormányzata és a Tiszamenti Regionális Vízművek Tártkörűen Működő Részvénytársaság közötti Bérleti Üzemeltetési szerződés 2. számú módosítását. A szerződés módosítása a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2. Utasítja a polgármestert a szerződés módosításának aláírására.

Újkenéz 2014. július 30.

Vass Attila jegyző megbízásából:

Putnoki Zsolt
polgármester



