



**Ügyiratszám:** VKEFFO\_2015/580-5 (2015)

**Ügyintéző:** dr. Göbölös Attila

**Tel.:** 459-7777

**Fax:** 459-7766

**E-mail:** vizikozmu@mekh.hu

**Határozat száma:** 4450/2015.

**Tárgy:** közműves ivóvíz-szolgáltatásra és közműves szennyvízelvezetés és – tisztítás szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési szerződés módosítás jóváhagyása Mesterszállás település vonatkozásában

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (székhely: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos u. 5., a továbbiakban: Kérelmező) által a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) benyújtott víziközmű üzemeltetési szerződés módosításának jóváhagyása iránti kérelem alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban a Hivatal meghozta a következő

### H A T Á R O Z A T O T .

A Hivatal a Kérelmező és Mesterszállás Község Önkormányzata között 2015. március 20. napján létrejött, közműves ivóvízellátás és közműves szennyvízelvezetés és - tisztítás szolgáltatási ágazatra vonatkozóan megkötött, „bérleti-üzemeltetési szerződés 1. számú módosítása” elnevezésű üzemeltetési szerződés módosítását **jóváhagyja** azzal, hogy az Ellátásért felelős a bérleti díj összegét a Hivatal által jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben meghatározott módon használhatja fel a víziközmű-fejlesztés finanszírozására.

A jóváhagyott és záradékolt üzemeltetési szerződés módosítás jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Az eljárás során 90.000 Ft eljárási költség merült fel. A Kérelmező az eljárási költséget az eljárás során megfizette. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel (kézbesítéssel) jogerős, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető. A keresetlevelet jelen határozat kézbesítésétől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalnál kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, vagy az alperes kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bíróság dönthet a per tárgyaláson történő elbírálásáról.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2015. március 27. napján érkezett kérelmére a Hivatalnál a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 22. § (1) bekezdése alapján bérleti-üzemeltetési szerződés módosítás jóváhagyása tárgyában eljárás indult. Az eljárás megindításáról a kérelemmel érintett települési önkormányzat, mint Ellátásért felelős a VKEFFO\_2015/580-2 (2015) számon kapott értesítést.

A Kérelmező kérelméhez csatolta az érintett települési önkormányzattal megkötött üzemeltetési szerződés módosítást 1 eredeti példányban, valamint a kérelem mellékletét képezte az üzemeltetési szerződés módosítás megkötéséhez szükséges képviselő testületi döntés is.

A Hivatal az eljárás során megállapította, hogy a „bérleti-üzemeltetési szerződés 1. számú módosítása” elnevezésű szerződésen nem került feltüntetésre a szerződés aláírásának dátuma, ezért a Hivatal a VKEFFO\_2015/580-5 számú végzésével egy dátummal ellátott szerződés megküldésére hívta fel a Kérelmezőt, amely felhívásnak a Kérelmező eleget tett.

A Hivatal az eljárás során megvizsgálta a Kérelmező és az Ellátásért felelős (a továbbiakban: felek) között létrejött, az üzemeltetési jogviszonyt létrehozó üzemeltetési szerződést (a továbbiakban: alapszerződés) és megállapította, hogy a felek az alapszerződésben kikötötték, hogy az alapszerződés megkötése a Vksztv. rendelkezései alapján történt. Tekintettel arra, hogy az alapszerződés nem került módosításra ezen szerződési pont vonatkozásában, így a felek ezen szerződési rendelkezése továbbra is hatályban maradt, ezért az alapszerződés módosításai során a felek továbbra is a Vksztv. rendelkezéseit szem előtt tartva jártak el a módosító szerződések megkötése során.

A Vksztv. 10. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-fejlesztés megvalósításáról - ha e törvény másként nem rendelkezik - az ellátásért felelős gondoskodik.

A Vksztv. 11. § (1) bekezdése értelmében a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében - a fenntartható fejlődés szempontjaira tekintettel - víziközmű-szolgáltatási ágazonként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből áll.

Fenti jogszabályok alapján a Hivatal megállapította, hogy az Ellátásért felelős víziközmű-fejlesztéssel összefüggő kötelezettségének teljesítése során - a Vksztv.-ben meghatározott kivételekkel - köteles gördülő fejlesztési tervet készíteni.

A Vksztv. 11. § (6) bekezdése alapján a Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervben, valamint beruházási tervben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

A Vksztv. 18. § szerint ha jogszabály vagy az üzemeltetési szerződés a víziközmű-szolgáltatási jog gyakorlását vagy a víziközmű használatát díj (a továbbiakban: használati díj) fizetéséhez köti, az ellátásért felelős az ebből származó bevételét elkülönítetten kezeli, és azt kizárólag víziközmű-fejlesztés finanszírozására - ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - használhatja fel.

Mindezekre tekintettel a Hivatal megállapította, hogy a felek között létrejött „Bérleti-üzemeltetési szerződés 1. számú módosítása” elnevezésű módosító szerződésben meghatározott bérleti díjat az

Ellátásért felelős a Hivatal által jóváhagyott gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint használhatja fel a víziközmű-fejlesztés finanszírozására.

A Vksztv. 83. § (3) bekezdése szerint a 2012. július 15-ét megelőzően létrejött üzemeltetési szerződés időtartamának meghosszabbítása új jogviszony létesítésének minősül.

A Hivatal a rendelkező részben felsorolt szerződés vizsgálata során megállapította, hogy a Vksztv. 83. § (3) bekezdése alapján a szerződés nem tekintendő új szerződésnek, valamint megfelel a módosító szerződés aláírásakor hatályos jogszabályoknak, ezért az üzemeltetési szerződés módosítását a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint jóváhagyta. Az ellátásért felelős a bérleti díjat a gördülő fejlesztési tervben foglaltak szerint köteles felhasználni.

A határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 73/A. § (3) bekezdése alapján a közlés napján jogerőre emelkedik. A jogerősítő záradékkal ellátott határozatot a Hivatal a 2007. évi LXXXIV. törvény 168. § (9) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi. Az ügyfél a jogerősítő záradékkal ellátott határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Vhr. 28. § alapján üzemeltetési szerződés jóváhagyáskor a Hivatal a döntéssel együtt a szerződés másolatának záradékolt példányát megküldi a víziközmű-szolgáltató részére.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályokon és a Ket. 71. § (1) bekezdésén, a 72. § (1) bekezdésén alapul. Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont dd) alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezést a Ket. 100. § (1) bekezdésének d) pontja zárja ki. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 326. § (7) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Pp. 330. § (2) és (3) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pontján és a Pp. 338. § (1) és (2) bekezdésén alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (továbbiakban: MEKH Tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a Vksztv. és a Vet. tartalmazza.

Budapest, 2015. július 08.

dr. Dorkota Lajos  
elnök  
névben és megbízásából.

dr. Szalóki Szilvia  
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

**Kapják:**

1. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.  
(5000 Szolnok, Kossuth L. u. 5.)  
(1 pld. határozat + záradékolt szerződés+záradék nélküli szerződés, térítvevénnyel)
2. Mesterszállás Község Önkormányzata  
(5452 Mesterszállás, Szabadság út 24.)  
(1 pld., térítvevénnyel, a határozatot melléklet nélkül)
3. Hivatal – Irattár (2 pld.)

8/80-1/2013

**BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS**  
**1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA**

Mely létrejött egyrészről: **Mesterszállás Község Önkormányzata** (székhely: 5452, Mesterszállás Szabadság út 24., adószám: 15409924-2-16, bankszámla száma: 69800047-11015716-00000000), mint ellátásért felelős továbbiakban: **Átadó**, - melynek képviselőjében: **Kiss Gábor** polgármester jár el,

másrészről: **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 5000, Szolnok, Kossuth Lajos utca 5., adószáma: 11265832-2-16, cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, bankszámlaszám: 10404508-45013087-00000000), mint víziközmű-szolgáltató – továbbiakban **Átvevő** – melynek képviselőjében **Hajdú Gábor** vezérigazgató jár el – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A felek megállapítják, hogy közöttük 2013. május 27. napján bérleti-üzemeltetési szerződés jött létre a víziközművek üzemeltetésével, a helyi közműves ivóvízellátás, szennyvíz tisztítás tárgyában.

2. A felek az 1. pontban írt bérleti-üzemeltetési szerződést egybehangzó akaratnyilvánítás mellett, közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

3. Az 1. pontban írt szerződés II./2.2. pontjának rendelkezései az alábbiak szerint módosulnak:

*„2.2. A fajlagos éves nettó bérleti díj mértékét, rendszerfüggő víziközmű-elemek vonatkozásában együttesen, vízszolgáltatás esetén nettó 38 Ft/m<sup>3</sup> összegben a szennyvíz-szolgáltatás esetén nettó 100 Ft/m<sup>3</sup> összegben állapítják meg a felek.*

*Az éves bérleti díj mértéke az ivóvíz- és a szennyvíz-szolgáltatás éves értékesítési volumeneinek és a fajlagos nettó bérleti díjak szorzatainak pénzügyileg is realizált összegével egyezik meg.*

*A bérleti díj a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerint forgalmi adó terheli.*

*Az Átadó a bérleti díj összegét köteles elkülönítetten kezelni és kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hitellel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - felhasználni a felek által egyeztetett ütemezésben.”*

4. Az 1. pontban írt szerződés III./1.) pontjának rendelkezései az alábbiak szerint módosulnak:

*„ 1. Átadó a jelen szerződés I/1. pontjában körülírt üzemeltetési feladatok magas színvonalú ellátásával bízta meg Átvevőt, az alábbiak szerint:*

*- közműves ivóvíz szolgáltatás végzése, a víziközmű-közhálózat teljesítőképességének erejéig, és*

*- a szennyvízelvezető közhálózatba bekötött ingatlanokon keletkező szennyvizek elvezetése és tisztítása a szennyvízelvezető-és tisztító művek teljesítő képességének határáig”*

5. Az 1. pontban írt szerződés IV./2.4. pontja az alábbi c) ponttal egészül ki:

„c) Átvevő társaság tulajdonosi szerkezete már nem felel meg a Vksztv. 16.§ (6) bekezdésében foglalt követelményeknek, e körülmény beálltától számított nyolc hónapnál nem korábbi időpontban, de legkésőbb a naptári év végével a szerződés megszűnik.”

6. A jelen szerződésmódosítás rendelkezései a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal, jóváhagyó határozatának jogerőre emelkedésének napján lépnek hatályba.

7. A bérleti-üzemeltetési szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felek jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá. Mesterszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a ..../2015 (11.13..) sz. határozatával jóváhagyta, melynek kivonatát a felek jelen szerződés 1. számú mellékletként csatolják.

Melléklet:

- 1. számú melléklet: Átadó képviselő-testületének határozata.

Az 1. számú módosító szerződés 6 eredeti példányban készült, melyből 3 az Átadót, 3 az Átvevőt illeti.

Kelt, *Mesterszállás*, 2015. *03.20.*

Kelt, Szolnok, 2015. *03.20.*

**Mesterszállás Község Önkormányzata**

**Átadó  
képviselőjeben eljár:  
Kiss Gábor  
polgármester**

**Tiszamenti Regionális Vízművek  
Zártkörűen működő Részvénytársaság**

**Átvevő  
képviselőjeben eljár  
Hajdú Gábor  
vezérigazgató**

Tiszamenti Regionális Vízművek  
5000 Szolnok, Kölcsház utca 10/b.  
Adószám: 11265882-2-16

## BÉRLETI-ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS

### 1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

Mely létrejött egyrészről: **Mesterszállás Község Önkormányzata** (székhely: 5452, Mesterszállás Szabadság út 24., adószám: 15409924-2-16, bankszámla száma: 69800047-11015716-00000000), mint ellátásért felelős továbbiakban: Átadó, - melynek képviselőjében: Kiss Gábor polgármester jár el,

másrészről: **Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 5000, Szolnok, Kossuth Lajos utca 5., adószáma: 11265832-2-16, cégjegyzékszám: Cg.16-10-001558, bankszámlaszám: 10404508-45013087-00000000), mint víziközmű-szolgáltató – továbbiakban Átvevő – melynek képviselőjében Hajdú Gábor vezérigazgató jár el – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A felek megállapítják, hogy közöttük 2013. május 27. napján bérleti-üzemeltetési szerződés jött létre a víziközművek üzemeltetésével, a helyi közműves ivóvízellátás, szennyvíz tisztítás tárgyában.

2. A felek az 1. pontban írt bérleti-üzemeltetési szerződést egybehangzó akaratnyilvánítás mellett, közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják.

3. Az 1. pontban írt szerződés II./2.2. pontjának rendelkezései az alábbiak szerint módosulnak:

*„2.2. A fajlagos éves nettó bérleti díj mértékét, rendszerfüggő víziközmű-elemek vonatkozásában együttesen, vízszolgáltatás esetén nettó 38 Ft/m<sup>3</sup> összegben a szennyvíz-szolgáltatás esetén nettó 100 Ft/m<sup>3</sup> összegben állapítják meg a felek.*

*Az éves bérleti díj mértéke az ivóvíz- és a szennyvíz-szolgáltatás éves értékesítési volumeneinek és a fajlagos nettó bérleti díjak szorzatainak pénzügyileg is realizált összegével egyezik meg.*

*A bérleti díj a mindenkor hatályos általános forgalmi adóról szóló törvényben foglaltak szerint forgalmi adó terheli.*

*Az Átadó a bérleti díj összegét köteles elkülönítetten kezelni és kizárólag a víziközmű-fejlesztés finanszírozására – ideértve a víziközmű-fejlesztés céljára igénybe vett hittel összefüggő adósságszolgálat teljesítését is - felhasználni a felek által egyeztetett ütemezésben.”*

4. Az 1. pontban írt szerződés III./1.) pontjának rendelkezései az alábbiak szerint módosulnak:

*„ 1. Átadó a jelen szerződés I/1. pontjában körülírt üzemeltetési feladatok magas színvonalú ellátásával bízza meg Átvevőt, az alábbiak szerint:*

*- közműves ivóvíz szolgáltatás végzése, a víziközmű-közhálózat teljesítőképességének erejéig, és*

*- a szennyvízelvezető közhálózatba bekötött ingatlanokon keletkező szennyvizek elvezetése és tisztítása a szennyvízelvezető-és tisztító művek teljesítő képességének határáig”*

5. Az 1. pontban írt szerződés IV./2.4. pontja az alábbi c) ponttal egészül ki:

„c) Átvevő társaság tulajdonosi szerkezete már nem felel meg a Vksztv. 16.§ (6) bekezdésében foglalt követelményeknek, e körülmény beálltától számított nyolc hónapnál nem korábbi időpontban, de legkésőbb a naptári év végével a szerződés megszűnik.”

6. A jelen szerződésmódosítás rendelkezései a Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatal, jóváhagyó határozatának jogerőre emelkedésének napján lépnek hatályba.

7. A bérleti-üzemeltetési szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felek jelen szerződést elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá. Mesterszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6.../2015 (II.13.) sz. határozatával jóváhagyta, melynek kivonatát a felek jelen szerződés 1. számú mellékletként csatolják.

Melléklet:

- 1. számú melléklet: Átadó képviselő-testületének határozata.

Az 1. számú módosító szerződés 6 eredeti példányban készült, melyből 3 az Átadót, 3 az Átvevőt illeti.

Kelt, ....., 2015. ....

Kelt, Szolnok, 2015. ....



Hajdú Gábor  
vezérigazgató